

Verslag van de OPR vergadering op 15 april 2026



1. Opening en vaststelling agenda

Danielle opent de vergadering. De agenda wordt vastgesteld.

2. Verslag 21 januari 2026

Deze is goedgekeurd.

3. Lopende zaken

a) Stand van zaken vacatures OPR

De Meerwaarde heeft nog geen nieuwe aanmeldingen (Ouder).

Het Rembrandt College heeft nog geen nieuwe aanmeldingen (Ouder).

Aftredend: Gerty en Martin zijn aftredend. Linda treedt af omdat haar kind van school gaat.

b) De directeur-bestuurder geeft aan dat het betrekken van leerlingen bij de OPR-vergaderingen een vanzelfsprekend onderdeel is van onze opdracht. Het is wettelijk verankerd en helpt ons om besluiten te nemen die aansluiten bij de praktijk van leerlingen. De Inspectie van het Onderwijs houdt hier toezicht op. We zullen nadenken hoe we dit vorm gaan geven.

c) Verdiepingssessie financieel risicoprofiel

Danielle geeft aan dat het waardevol was om erbij te zijn. Er is besproken welke risico's zijn er en komen ze vaak voor? Te zijner tijd mogen we het rapport in zien.

d) Evaluatie avond AI in het onderwijs

Het was een goed bezochte avond. Spreker Jelle heeft het onderwerp goed kunnen overbrengen. Danielle heeft van ouders teruggekregen dat het een mooi onderwerp is, maar dat het door de scholen meer opgepakt mag worden. Hierop wordt de reactie gegeven dat het al is doorgezet naar de scholen. Op deze avond is op het Rembrandt College in kleine kring een vervolg gegeven. Lennart geeft aan dat de doelgroep bestuurders en directeuren helaas gemist werd op de avond. Er wordt ook nog aangegeven dat voor de zomer van 2026 er een beleid moet liggen bij de school.

Er is een samenvatting van de avond gedeeld. Arjan geeft aan om dit ook te delen met de directeuren van de scholen, dit kan eenieder bij de eigen school doen.

4. Kennismaking met de Raad van Toezicht

De Raad van Toezicht stelt zich voor aan de OPR.

Besprekpunten:

- Wensen en verwachtingen tussen RvT en OPR

- De OPR heeft mogelijkheden om experts in te zetten en scholing te organiseren. De Raad van Toezicht houdt meer afstand; rechtstreeks adviseren aan de OPR kan een tegenstrijdig belang opleveren.
- De Raad van Toezicht is onderdeel van het stelsel en van de verbetering daarvan. De rol ligt onder meer bij toezicht op begroting, ondersteuningsplan en de organisatie van inspraak en tegenspraak. De werking daarvan zal gaandeweg in de praktijk merkbaar moeten worden.”
- Er is afgesproken om dit jaar één keer de Raad van Toezicht bij een OPR-vergadering aan te laten sluiten en één keer een afvaardiging van de OPR bij een vergadering van de Raad van Toezicht.
- Bij het Medezeggenschapsstatuut is het belangrijk om de begroting en de meerjarenbegroting mee te nemen.
- De eigenaar van het Medezeggenschapsstatuut is de bestuurder met eventueel ondersteuning van de jurist.
- De OPR is vrij om ook de hulp van de jurist (Iris Hoen) in te schakelen, mocht dat nodig zijn.

Overzicht functies Raad van Toezicht:

Naam commissie	Leden
Raad van Toezicht	1. Hans Konings (voorzitter) 2. Thy Pham 3. Herma van Harten
Kwaliteitscommissie	1. Hans Konings 2. Thy Pham 3. Herma van Harten
Auditcommissie	1. Herma van Harten 2. Thy Pham
Renumeratiecommissie	1. Hans Konings 2. Thy Pham

5. Vanuit de directeur-bestuurder

De directeur-bestuurder geeft een opsomming van wat er op dit moment speelt:

- de jaarplanning is, zo goed als afgerond
- de scholingskalender van POBV komt voor de zomervakantie uit en is voor alle medewerkers van de scholen. Daarnaast hebben scholen ook hun eigen scholingskalender, waarmee het de vraag is hoeverre er wordt meegedaan aan scholing aangeboden vanuit POBV.
- de uitnodiging voor de 360 graden feedback is door iedereen ontvangen
- het eerste gedeelte van het Jaarverslag 2025 staat. Het financiële stuk moet nog door de controller worden toegevoegd

- binnenkort is er met de controllers van de scholen overleg over de kaderbrief
- binnen het SWV zijn de medewerkers bezig met een opleiding Lean en Scrum. Bij het onderdeel Lean zijn we vooral bezig hoe het TLV-proces verbeterd kan worden
- het SWV heeft een Risico-Inventarisatie en -Evaluatie (RI&E) uitgezet. Het definitieve rapport met daarin de opdracht wat we nog moeten gaan doen, zal binnenkort verschijnen
- de rapportage Control en Risk zal ook gedeeld worden met de OPR, wanneer deze vastgesteld is
- ook zijn we bezig met het opstellen van een pedagogisch perspectief. Hierin wordt o.a. beschreven hoe we nu kijken naar onderwijs
- de gemeenteraadsverkiezingen zijn geweest. Hierdoor zal er in het OOGO het één en ander gaan veranderen. Iedereen moet elkaar leren kennen, dit betekent dat het op dit moment een beetje stilligt
- binnen de gemeente Barneveld starten we deze week met twee werkgroepen: Thuiszitters en Pedagogisch kompas. Dit is om erachter te komen hoe we meer eenheid kunnen organiseren in het gesprek tussen gemeenten, zorgplicht en onderwijs
- Ook zijn wij bezig met de ontwikkeling van dashboards, om de data juist te kunnen analyseren. Zie ook het essay van de d-b: 'Data technologie en publieke waarde in toezicht en bestuur

De directeur-bestuurder geeft ook nog een samenvatting van het essay wat ze nu aan het schrijven is: 'Financiële waardecreatie'. Zie de bijlage voor de PowerPointpresentatie.

6. Rondvraag

- Er is een mail binnengekomen met het verzoek voor een afvaardiging ten behoeve van de 360° feedback directeur bestuurder. Via de app wordt een inventarisatie gedaan wie aanwezig kan zijn.
- Frans geeft aan dat de Meerwaarde een bezoek heeft gehad van de staatssecretaris hetgeen een positieve waardering opleverde.
- Omdat we ook deze vergadering te weinig ruimte hadden voor het werkpunt medezeggenschapsreglement en huishoudelijk reglement besluiten we om een extra vergadering in te plannen. Deze staat inmiddels gepland op 27 mei 2026. Tijdens dit overleg bespreken we ook hoe leerlingen te betrekken bij de OPR.
- Martin wil graag het volgende punt bespreken: TLV-aanvragen die op onhold staan. Dit wordt de volgende vergadering geagendeerd.

- Thy (RvT) gaf eerder in de vergadering aan dat er ruimte is voor scholing om onze taken goed te kunnen doen. Met name financiële expertise was een aandachtspunt. Ons nieuwe ouderlid kan hier mogelijk iets in betekenen.

7. Sluiting



Notulen van de OPR vergadering op 27mei 2026

	Agenda
1 19.30	Opening en vaststelling agenda
2 19.33	Verslag 15 april 2026 <u>Dit verslag is reeds vastgesteld.</u> Op dit moment zijn er geen lopende actiepunten.
3 19.35	Lopende zaken a. Stand van zaken vacatures OPR (Rembrandt Ouder; De Meerwaarde ouder; De Blink Personeel; CLV ouder): geen nieuws. b. Mail CNV m.b.t nascholing De mail van CNV over nascholing wordt kort besproken. Daarbij wordt gekeken naar de mogelijkheden voor verdere verdieping, aansluitend op de basismodules die al zijn gevolgd. In dit kader wordt onder andere de cursus <i>Medezeggenschap Aan Zet</i> genoemd, gericht op het beter betrekken van de achterban en het ophalen van signalen en zorgen. Afgesproken wordt dat Danielle nadere, concrete informatie over deze cursus opvraagt. Op basis daarvan wordt het onderwerp in een volgende vergadering opnieuw geagendeerd en volgt besluitvorming.
4. 19.40	Leerlingen in OPR Toelichting: Naar aanleiding van een uitvraag bij andere samenwerkingsverbanden is één bruikbaar voorbeeld ontvangen; deze informatie is opgenomen bij de ingekomen stukken (<u>Ingekomen&Bijlagen</u>). Daarnaast is ook informatie opgevraagd bij Steunpunt Passend Onderwijs en LAKS; eventuele aanvullingen worden later gedeeld. Besprekdoel: Besluiten op welke wijze en via welke route leerlingbetrokkenheid binnen de OPR wordt georganiseerd. Verslag agendapunt: Leerlingen in de OPR Toelichting Naar aanleiding van een uitvraag bij andere samenwerkingsverbanden is één bruikbaar praktijkvoorbeeld ontvangen en gedeeld via de ingekomen stukken (<i>Ingekomen & Bijlagen</i>). Daarnaast is aanvullende informatie opgevraagd bij Steunpunt Passend Onderwijs en LAKS; deze wordt op een later moment toegevoegd. Bespreking De OPR bespreekt op welke wijze leerlingbetrokkenheid vorm kan krijgen binnen de raad.

	Algemene lijn in de bespreking - De OPR is zich bewust van de wettelijke inspanningsverplichting om leerlingen te betrekken. - Tegelijk wordt benoemd dat de inhoud en complexiteit van de OPR-onderwerpen vaak groot en abstract zijn, waardoor directe deelname voor leerlingen lastig kan zijn. Overwegingen en aandachtspunten - Rechtstreekse deelname van leerlingen aan de OPR wordt als mogelijk, maar intensief en potentieel overweldigend gezien (met name voor jongere leerlingen). - Een leeftijdscategorie bovenbouw (klas 5-6) wordt als realistischer gezien. - Er is breed gedeelde steun voor een serieuze en oprechte inspanningsverplichting, waarbij sprake is van een doordacht traject en niet alleen formele invulling. - Er wordt benadrukt dat het belangrijk is dat: - leerlingen goed gepositioneerd worden in hun rol (wat wordt van hen verwacht); - er aandacht is voor begeleiding en nazorg; - de vertaalslag wordt gemaakt van beleidsstukken naar de belevingswereld van leerlingen. Voorkeursrichting in de OPR - Er ontstaat draagvlak voor een indirect model van leerlingbetrokkenheid, waarbij: - scholen werken met een leerlingenraad; - vanuit deze raden input wordt opgehaald voor de OPR; - eventueel een 'vangnetgroep' of klankbordgroep wordt ingericht die jaarlijks wordt ververst. - Dit model wordt gezien als: - beter passend bij de schaal en complexiteit van de OPR; - minder belastend voor individuele leerlingen; - wel passend bij de wettelijke inspanningsverplichting. Aanvullende punten uit de bespreking - Betrekken van leerlingen bij het ondersteuningsplan wordt als kansrijk genoemd. - De rol van ouders en leerlingen moet in balans zijn ("stem van leerling en professional/ouder op één lijn brengen"). - Scholing of ondersteuning (bijvoorbeeld trainingen zoals via CNV) kan helpen bij rolverduidelijking. Besluit / conclusie - De OPR zet primair in op directe deelname van leerlingen in de OPR en wil actief inzetten op werving. Tegelijkertijd wordt erkend dat de realisatie hiervan in de praktijk complex en niet eenvoudig is. Daarom wordt een klankbordgroep gezien als een aanvullende of tijdelijke optie, bijvoorbeeld zolang het nog niet lukt om leerlingen daadwerkelijk in de OPR te laten participeren. Vervolgafspraken Danielle en Lennart stellen een wervingstekst voor leerlingen op voor het nieuwe schooljaar. - Richting scholen en MR'en wordt: - gecommuniceerd over de rol die zij hebben in het actief betrekken van leerlingen; - gevraagd om mee te werken aan werving en inputverzameling.
5. 20.10	Korte pauze
6.	Werkmoment medezeggenschapsreglement en huishoudelijk reglement



20.15	De OPR heeft het medezeggenschapsreglement en het huishoudelijk reglement per artikel beoordeeld aan de hand van L (laten), T (twijfel) en X (aanpassen). Het medezeggenschapsreglement is grotendeels akkoord. Wel is geconstateerd dat er op onderdelen verschillen zijn met het modelreglement; deze dienen nader te worden bekeken en beoordeeld. Daarnaast zijn er enkele aandachtspunten rond vertegenwoordiging, balans tussen geledingen en tekstuele verduidelijkingen. Het huishoudelijk reglement vraagt meer uitwerking, met name op rollen, praktische afspraken en besluitvorming. De werkvorm heeft geleid tot een helder overzicht van artikelen die ongewijzigd kunnen blijven en artikelen die aangepast of nader besproken moeten worden.
7. 21.15	Korte terugblik en rondvraag Terugblik • De gekozen werkvorm en extra vergadering worden als waardevol ervaren. • Er worden complimenten gegeven voor de voorbereiding van de bijeenkomst. • De voorzitter spreekt waardering uit voor de betrokkenheid van de OPR-leden. Bespreking en afspraken Medezeggenschapsreglement en huishoudelijk reglement • Besproken wordt dat de input uit deze bijeenkomst verder uitgewerkt moet worden. • Afspraak: ○ Aan Geralda gevraagd om input te verwerken Daarna wordt deze ter feedback voorgelegd aan de advocaat. Rondvraag Invulling ouder-/leerlingzetel (CLV) Vanuit Linda wordt aangegeven: Voor de positie van ouderlid (CLV) wordt nog geen ouder benaderd. Eerst wordt bekeken of het lukt om een leerling te werven. Financiële commissie: Vanwege het vertrek van Martin ontstaat een wijziging. Jeffrey neemt de rol in de financiële commissie over.
8. 21.30	Sluiting

Verslag van de OPR-vergadering op 24 juni 2026



School	Afvaardiging	Partij	Aanwezig	Afwezig
CLV (vice voorzitter)	Ilse Drost – Hogenkamp	MW	x	
CLV	Gerty Staring	MW	x	
CLV	Linda van Hoeflaken	O	x	
De Meerwaarde	Frans Baan	MW	x	
De Meerwaarde	Vacant	O		
Donnerschool	Anne Wassenaar	MW	x	
Donnerschool	Naomi van 't Hof	O	x	
Het Perron	Jeffrey Terscheget	MW	x	
Het Perron	Monique Krikke	O	x	
Ichthus College	Jan Willem Samsom	MW	x	
Ichthus College	Arjan Slootweg (secretaris)	O	x	
Johannes Fontanus College	Hetty van den Brink	MW		x
Johannes Fontanus College	Danielle van Laar (voorzitter)	O		x
Rembrandt College	Lennart van den Broek	MW	x	
Rembrandt College	Vacant	O		
De Blink	Martin Schuitemaker	MW	x	
De Blink	Tom Stoffel	O	x	
SWV POBV	Geralda van Laar	Notulist	x	
SWV POBV	Marjolein Triest	Directeur-bestuurder		x

1. Opening en vaststelling agenda

Ilse (*vicevoorzitter*) opent de vergadering. De agenda wordt vastgesteld.

2. Verslag 27 mei 2026

De notulen zijn goedgekeurd. Wel wordt aangegeven dat Linda van Hoeflaken op 27 mei wel aanwezig was, dit zal in het overzicht gecorrigeerd worden.

3. Lopende zaken

a. Stand van zaken vacatures OPR

De bespreking van dit onderwerp wordt inhoudelijk meegenomen bij agendapunt 4.

b. Declaratie

Er wordt vastgesteld dat de declaratieformulieren en het overzicht van

aanwezigheid gelijktijdig met de agenda zijn toegestuurd. De leden kunnen hun declaratie zelf indienen.

c. **Planning 2026-2027**

De vergaderdata voor het komende schooljaar zijn vastgesteld. Twee momenten van overleg met de Raad van Toezicht moeten nog worden ingepland. De financiële commissie (bestaande uit Jeffrey, Tom en Danielle) vergadert 1 keer per jaar.

d. **Scholing OPR**

Naar aanleiding van contact met CNV wordt teruggekoppeld dat scholingen in principe gericht zijn op de betreffende OPR en bij voorkeur voltallig worden gevolgd. De eerdergenoemde cursus “Medezeggenschap aan zet” blijkt niet online beschikbaar; een optie op locatie is genoemd voor begin december. In de bespreking wordt echter aangegeven dat een deel van de leden al eerdere basiscursussen heeft gevolgd en dat men voor het komende jaar meer behoefte heeft aan scholing rond financiën. Deze voorkeur wordt breed gedragen. Ook wordt opgemerkt dat de datum in de terugkoppeling niet geheel juist was weergegeven en nader moet worden gecontroleerd.

e. **360 graden feedback Directeur-bestuurder**

Het verslag van het 360°-feedbackgesprek met de directeur-bestuurder is gedeeld. In de vergadering wordt vastgesteld dat het stuk door de leden is ontvangen en gelezen.

f. **16+ Leerlingen**

Tijdens de bespreking blijkt dat het geagendeerde onderwerp in de praktijk vooral gaat over de positie van 16+ leerlingen in relatie tot toekomstige beleidsontwikkelingen en de gevolgen voor leerlingen met uitstroomprofiel dagbesteding, leerlingen in het VSO en de aansluiting op leerplicht, kwalificatieplicht, dagbesteding en bekostiging. In de vergadering worden grote zorgen uitgesproken over het risico dat leerlingen vanaf 16 jaar tussen wal en schip raken, met name wanneer er geen passend vervolg of vangnet beschikbaar is. Er wordt benoemd dat scholen juist in de laatste schooljaren nog ontwikkelingsmogelijkheden zien en dat een beperking van ondersteuning gevolgen kan hebben voor stages, programma-opbouw en uitstroom. Ook wordt benoemd dat gemeenten, dagbestedingsorganisaties en bekostigingsvraagstukken hier nadrukkelijk in meespelen.

De OPR wil de volgende vraag aan de directeur-bestuurder voorleggen:

Wat is de reden achter deze mogelijke beleidswijziging rond 16+ leerlingen / uitstroom dagbesteding, en heeft het SWV POBV ook een zorgplicht voor deze leerlingen?

4. Werven van leerlingen bij de OPR (incl. verwerking punt 3a)

De vergadering bespreekt het eerder ingezette traject om leerlingen te werven voor deelname aan de OPR. Daarbij wordt vastgesteld dat er op dit moment meerdere openstaande vacatures zijn, waaronder drie oudervacatures, en dat het voorstel is om twee van deze openstaande plaatsen in te zetten voor leerlingen.

Tijdens de bespreking worden verschillende praktische en inhoudelijke aandachtspunten benoemd. Enerzijds onderschrijft de OPR het belang van leerlingparticipatie en de wettelijke inspanningsverplichting om leerlingen te betrekken. Anderzijds worden vragen gesteld over de uitvoerbaarheid, zoals begeleiding van leerlingen, begrijpelijkheid van stukken, aanwezigheid gedurende volledige vergaderingen, vervoer en continuïteit. Er wordt opgemerkt dat leerlingdeelname alleen zinvol is als leerlingen daadwerkelijk in staat worden gesteld om inhoudelijk mee te doen en niet slechts formeel aanwezig zijn. Ook komt aan de orde dat er een vorm van begeleiding of buddieschap wenselijk is, terwijl tegelijk wordt onderkend dat de formele positie van leerlingen niet informeel buiten de vergadering om mag worden beperkt.

Verder wordt besproken dat de wervingstekst in concept gereed is en na de zomervakantie ingezet moet kunnen worden. Leden geven aan dat het van belang is om tijdig met de eigen MR en school in gesprek te gaan, zodat de werving na de zomer voortvarend kan starten. Tevens wordt benoemd dat bij de openstelling geen beperkende selectie op schoolsoort of leerjaar mag worden opgenomen.

De verhouding binnen de OPR en de samenstelling in relatie tot het reglement komen zijdelings aan bod; afgesproken wordt dat de bredere discussie over de formele samenstelling en het reglement bij de volgende vergadering verder wordt opgepakt.

5. Vanuit de directeur-bestuurder

De directeur-bestuurder is verhinderd, maar heeft vooraf een jaarverslag met jaarrekening, oplegger en een korte notitie over actualiteiten beschikbaar gesteld.

De OPR heeft deze stukken in deelgroepen besproken en koppelt de belangrijkste bevindingen plenair terug.

In de bespreking komt naar voren dat de OPR het jaarverslag als helder en inhoudelijk sterk ervaart. Tegelijkertijd worden vanuit de praktijk enkele vragen en aandachtspunten meegegeven.

De OPR wil het aan de directeur-bestuurder meegeven:

1. Bij de financiële onderdelen wordt door meerdere leden aangegeven dat het beeld positief en stabiel oogt. Tegelijkertijd wordt uitgesproken dat het voor de OPR helpend zou zijn om nog beter te begrijpen hoe de financiële keuzes samenhangen met de inhoudelijke koers. Met name wordt genoemd dat, wanneer de beweging wordt gemaakt naar meer ondersteuning in het regulier onderwijs en minder uitstroom naar het VSO, het nog niet altijd zichtbaar is hoe middelen daarin concreet meebewegen naar de praktijk van scholen.

2. Daarnaast wordt stilgestaan bij de risicoanalyse en de meerjarenontwikkeling. Hoewel deze een positief beeld laten zien, wordt in de vergadering benoemd dat de OPR het waardeert om ook in de toekomst scherp te blijven volgen hoe dit zich ontwikkelt in relatie tot de praktijk. Daarbij klinkt de behoefte om samen te blijven bekijken of het geschetste beeld ook op langere termijn aansluit bij wat in de scholen wordt ervaren.
3. Op het gebied van beleid en uitvoering wordt onder meer gesproken over de ontwikkeling van interne voorzieningen binnen scholen en het terugdringen van uitstroom naar het VSO. Leden herkennen dat deze voorzieningen bijdragen aan het binnen de school houden van leerlingen, en noemen voorbeelden uit de eigen praktijk waarin dit positief uitwerkt. Tegelijkertijd wordt ook benoemd dat er verschillen zichtbaar zijn tussen scholen en dat het waardevol is om de opbrengsten en effecten hiervan gezamenlijk te blijven volgen.
4. In de uitvoering wordt aandacht gevraagd voor de werking van tijdelijke interventies. Vanuit de praktijk wordt aangegeven dat deze voor sommige leerlingen lastig kunnen zijn, omdat zij juist behoefte hebben aan stabiliteit en continuïteit. Ook wordt gedeeld dat er situaties zijn waarin leerlingen moeilijk geplaatst kunnen worden of tijdelijk uitvallen, wat bij leden zorgen oproept. Deze signalen worden ingebracht als belangrijke praktijkervaringen om mee te nemen in de verdere uitwerking van beleid.
5. Verder wordt vanuit verschillende invalshoeken benadrukt dat de ambitie richting inclusiever onderwijs vraagt om een stevige samenwerking met zorg en jeugdhulp. In de vergadering wordt aangegeven dat deze samenwerking als belangrijk wordt gezien, en dat het helpend zou zijn om deze nog concreter vorm te geven, zodat ondersteuning voor leerlingen goed op elkaar blijft aansluiten.
6. Tot slot wordt stilgestaan bij de rol van de OPR. Vanuit de OPR wordt uitgesproken dat het helpend is om goed zicht te hebben op wat er met de inbreng van de OPR gebeurt en hoe deze terugkomt in beleid en besluitvorming. Hierbij wordt niet zozeer een oordeel gegeven, maar vooral de wens uitgesproken om de gezamenlijke dialoog verder te versterken.

6. Pauze

7. Relatie MR – OPR

Aan de hand van een toelichting en de ingevulde werkbladen per school, waarin is geïnventariseerd hoe de verbinding tussen MR en OPR in de praktijk wordt vormgegeven, bespreekt de OPR hoe deze relatie functioneert. Uit zowel de werkbladen als de terugkoppeling in de vergadering blijkt dat die relatie per school sterk verschilt. Sommige leden hebben structureel contact met hun MR of MR-voorzitter en brengen OPR-zaken standaard in, terwijl anderen juist vooral via de zorgcoördinator, directie of informele lijnen informatie ophalen. Ook wordt

benoemd dat nieuwe leden soms zonder duidelijke betrokkenheid van de MR in de OPR terechtkomen. Daarmee wordt bevestigd wat in de toelichting bij dit agendapunt al stond: formeel is de afvaardiging belegd bij de MR'en, maar inhoudelijk en praktisch is de verbinding niet overal zichtbaar of stevig genoeg. De bespreking maakt duidelijk dat de OPR de formele scheiding in rollen begrijpt, maar tegelijk behoefte heeft aan een werkbare en betekenisvolle verbinding met de scholen. Leden geven aan dat zij signalen en vragen vanuit de praktijk nodig hebben om hun rol goed te kunnen vervullen, maar dat de MR daarvoor niet altijd de meest logische of enige gesprekspartner is. In meerdere bijdragen wordt genoemd dat contact met zorgcoördinatoren soms inhoudelijk meer oplevert dan overleg met de MR. Tegelijk wordt erkend dat de formele relatie met de MR wel belangrijk blijft, onder meer voor afvaardiging, legitimatie en afstemming. Daarom wordt ook geopperd om breder te spreken over de relatie tussen school en OPR, zonder het formele MR-kader uit het oog te verliezen.

Uit de werkbladen komt aanvullend naar voren dat de verbinding in de praktijk vaak beperkt en niet structureel is. Bij het merendeel van de scholen is het contact met de MR afwezig of incidenteel en wordt weinig tot geen feedback ontvangen. De uitwisseling is veelal eenzijdig: OPR-leden informeren, maar halen beperkt signalen op. De kwaliteit van de verbinding wordt in de meeste gevallen als zwak of beperkt ervaren en blijkt bovendien geregeld afhankelijk van individuele personen (met name wanneer iemand zowel in de MR als in de OPR actief is).

De acties die scholen formuleren laten een duidelijke gezamenlijke richting zien: het actief herstellen van contact met de MR (bijvoorbeeld door opnieuw contact te leggen of langs te gaan), het structureel organiseren van de uitwisseling (bijvoorbeeld door OPR standaard te agenderen en notulen te delen) en het verduidelijken van verwachtingen over wat er wederzijds wordt gedeeld en opgehaald.

8. Rondvraag

In de rondvraag wordt allereerst de correctie op de aanwezigheid van Linda van Hoeflaken op 27 mei opnieuw benoemd. Daarnaast worden geen nieuwe inhoudelijke onderwerpen meer uitgebreid besproken.

9. Afscheid van vetrekkende OPR-leden

Er wordt afscheid genomen van Linda van Hoeflaken, Martin Schuitemaker en Gerty Staring. Vanuit de vergadering wordt stilgestaan bij hun inzet voor de OPR en hun bijdrage aan de medezeggenschap. De betrokken leden spreken kort een dankwoord uit en reflecteren op hun periode binnen de OPR. Daarbij wordt onder meer benoemd dat het SWV zich in de afgelopen jaren inhoudelijk heeft ontwikkeld en dat het werk van de OPR van betekenis is voor leerlingen, personeel en ouders.

10. Sluiting

Actiepunten

Agendapunt	Onderwerp	Informatie	Deadline	Wie
3.c.	Financiële commissie	Overleg van de financiële commissie inplannen. Betrokkenen: Jeffrey, Tom, Daniëlle; initiëring via Marjolein in afstemming met de remuneratiecommissie.	Z.s.m.	Geralda i.o.m. Marjolein
3.d.	Scholing OPR	Nadere informatie opvragen over een financiële scholing voor de OPR, inclusief mogelijke datum en inhoud.	Z.s.m.	Daniëlle
3.f.	Leerlingen 16+	16+ leerlingen / toekomstige beleidsrichting, inclusief beantwoording van de vraag aan de directeur-bestuurder over de reden van de beleidswijziging en de zorgplicht van het samenwerkingsverband.	Volgende vergadering	Arjan/Geralda
4.	Werving leerlingen OPR	- De wervingstekst voor leerlingleden afronden en delen met de OPR, zodat deze na de zomervakantie gebruikt kan worden. - Bespreken werving van leerlingleden in eigen school /MR - De bredere vraag over samenstelling van de OPR en aansluiting op het reglement in een volgende vergadering opnieuw agenderen.	Z.s.m. Na de zomervakantie Volgende vergadering	? Iedereen Arjan/Geralda Arjan/Geralda

		Huishoudelijk reglement, medezeggenschapsreglement en MR-reglement OPR vergelijk met model	Volgende vergadering	
5.	Relatie MR – OPR	Actief in gesprek met eigen MR en/of relevante contactpersonen binnen de school over de verbinding met de OPR.	Na de zomervakantie	Iedereen