Verslag van de OPR-vergadering op 30 september 2026

1. Opening en vaststelling agenda

Danielle opent de vergadering. De agenda wordt vastgesteld. Chantal Oskam, Danielle Schepen en Karin Kok stellen zich voor.

2. Verslag 24 juni 2026

De notulen zijn goedgekeurd.

3. Lopende zaken

a. **Stand van zaken vacatures OPR**

- De OPR bespreekt de samenstelling, vacatures en het rooster van aftreden. Aan het einde van dit schooljaar lopen termijnen af en wordt ook nagedacht over het voorzitterschap (Danielle zal aftreden) en de rol van de secretaris (Arjan gaat nadenken of hij zijn rol als secretaris wil blijven uitvoeren).
- Besproken is of de samenstelling van de OPR gekoppeld moet blijven aan de scholen of meer los daarvan kan worden georganiseerd. De OPR vindt een brede vertegenwoordiging van regulier onderwijs, VSO, ouders, personeel en leerlingen belangrijk. Daarbij is onderstreept dat de MR'en een formele rol hebben bij het voordragen van kandidaten en het onderhouden van de verbinding met de achterban. Tegelijkertijd is benadrukt dat OPR-leden niet hun eigen school vertegenwoordigen, maar vanuit hun geleding het belang van het gehele samenwerkingsverband behartigen.
- Het gedeelde lidmaatschap van Danielle Schepen en Karin Kok vraagt vanwege de stemverhouding om een keuze. Deze keuze wordt gemaakt als er duidelijkheid is over het hier bovenstaande punt.
- Voor leerlingleden wordt op alle scholen geworven, in eerste instantie voor twee leerlingen.

b. **Planning 2026-2027**
De data voor overleg met de toezichthouder zijn nog niet bekend.

c. **Scholing**
De OPR wil in het voorjaar een scholing financieel beleid volgen. Er zal een datumprikker worden uitgezet. Deze scholing vindt plaats op een ander moment dan dat er een OPR-vergadering plaatsvindt.

d. **Partnerschap CNV**
Het partnerschap CNV wordt verlengd.

e. **Interview**
Danielle heeft deelgenomen aan een interview over de communicatie rondom inclusief onderwijs. Daarbij is gesproken over het betrekken van ouders en onderwijspersoneel bij de ontwikkelingen. Er is benadrukt dat

alle betrokkenen hetzelfde doel nastreven: een passende ontwikkeling voor ieder kind. Ook is er aandacht gevraagd voor een realistische benadering van de mogelijkheden en uitdagingen in de praktijk. De opgehaalde inzichten worden meegenomen in een plan van aanpak voor de verdere ontwikkeling van inclusief onderwijs.

f. **Reglementen**
De feedback op de reglementen is verwerkt en moet nog worden afgestemd met de advocaat voor een extra check.

g. **360 graden feedback**
   - Inclusief onderwijs: Beeldvorming, kansen en zorgen
   - Achterbanraadpleging

Deze onderwerpen komen terug op de volgende vergadering.

h. **Website en vindbaarheid**
De OPR is onvoldoende vindbaar op de website. Ook de notulen mist op de website. Geralda gaat dit verder oppakken.

4. Nieuwsbriefcoördinator

Anne Wassenaar zal de maandelijkse nieuwsbrief vanuit POBV checken op belangrijke punten voor het OPR-overleg.

Deze nieuwsbrief wordt vanuit POBV gedeeld met de aangesloten scholen en niet met externe mensen.

5. Bespreken vragen ter voorbereiding op het gesprek met de directeur-bestuurder

De OPR bespreekt het HB-beleid, de richtlijn Informeel meedenken en advies, financiën, het jaarplan en de positie van 16+ leerlingen. Bij 16+ leerlingen zijn zorgen genoemd over dagbestedingsplekken, de voorbereiding op uitstroom, de leeftijd van 16 jaar, TLV's en de vraag of leerlingen tussen wal en schip raken.

6. Pauze

7. Overleg directeur-bestuurder

Hieronder een samenvatting van de vragen aan de directeur-bestuurder

- **Welke inhoudelijke analyse ligt ten grondslag aan de keuze om het deelnamepercentage VSO versneld te laten dalen?**
  Er is geen versnelling, deze gedachten kwam voort uit een tikfout in het Jaarplan 2026-2027. Daarin werd 2027 genoemd i.p.v. 2029. Het samenwerkingsverband voert uit wat in het ondersteuningsplan is afgesproken. De aanvragen voor TLV's zijn gedaald, met naar verwachting 30 tot 40 minder. De beleidsmaatregel dat eerst twee reguliere scholen worden onderzocht, heeft eraan bijgedragen dat Het Perron 25 leerlingen rechtstreeks vanuit het SO/SBO heeft aangenomen.
- **Hoe monitort het samenwerkingsverband of deze ontwikkeling bijdraagt aan verbetering van ondersteuning binnen het regulier**

onderwijs?
Dit wordt besproken met directeuren, bestuurders, zorgcoördinatoren en schoolcontactpersonen. Er zijn startgesprekken, kwaliteitsgesprekken en schoolcontactpersonen zijn gemiddeld om de zes weken op de scholen. Directeuren werken momenteel aan een steppingstone-document.

- **Welke voorwaarden moeten vervuld zijn om de afname van VSO-plaatsingen verantwoord te realiseren?**
  Het belang van de leerling staat voorop. Er wordt gekeken wat scholen nodig hebben, wat scholen zelf doen en wat het samenwerkingsverband kan bijdragen. Scholing is een onderdeel; ook begeleiding, cultuur, leiderschap, samenwerking en tijd zijn nodig. Gespecialiseerd onderwijs blijft bestaan.
- **Hoe wordt geborgd dat het ondersteuningsaanbod voor hoogbegaafde leerlingen toegankelijk is voor leerlingen uit de hele regio?**
  Er waren extra plekken binnen Binnenboord mogelijk gemaakt na het stoppen van het Juniorcollege, maar die extra plekken blijken niet nodig. Er zijn geen signalen dat hoogbegaafde leerlingen tussen wal en schip vallen. Met het PO wordt besproken wat eventueel nodig is voor de overgang van PO naar VO.
- **Hoe wordt gemonitord en wanneer wordt beleid bijgesteld?**
  Signalen komen via directeuren, bestuurders, zorgcoördinatoren en schoolcontactpersonen. Als bijstelling nodig is, gebeurt dit in overleg met directeuren en bestuurders.
- **Wat is de aanleiding en het doel van de richtlijn Informeel meedenken en advies en blijft overleg laagdrempelig?**
  Scholen mogen altijd bellen om te overleggen. De richtlijn is opgesteld om te voorkomen dat scholen in gesprekken met ouders namens het samenwerkingsverband aangeven te handelen. Het SWV heeft klachten ontvangen waaruit bleek dat dit in de praktijk is gebeurd.
- **Hoeveel tijd is er voor onderwijs en dagbesteding om te anticiperen op de positie van 16+ leerlingen?**
  Het gaat om een specifieke groep in de lage leerroutes die buiten leerplicht en kwalificatieplicht valt wanneer de TLV afloopt. De wet maakt verblijf in het VSO tot 20 jaar mogelijk als er geen passende plek is (brief Arie Slob). Het is aan de school om ouders te begeleiden naar een nieuwe plek. Daarbij hoort ook het gesprek over wat passend is en wat ouders zelf graag willen. Zoals bij alle kinderen kan die afweging soms spanning geven. De gekozen leeftijd van 16 jaar is het gevolg van de wet (Leerplichtwet en Kwalificatieplicht) en is bedoeld om het gesprek tussen gemeenten, zorg en onderwijs vanuit verschillende verantwoordelijkheid te voeren. De leerlingen die voor 1 februari 2027 zijn ingeschreven tellen mee en

daarvoor ontvangt de school bekostiging in het schooljaar 2028-2029. Leerlingen zullen niet tussen wal en schip vallen.

Aansluitend op dit agendapunt evalueert de OPR kort deze bespreking en de reactie van de bestuurder op de geagendeerde onderwerpen. Daarbij wordt gesproken over de rol van de OPR als gesprekspartner, het inbrengen van signalen vanuit de achterban en het belang van heldere verwachtingen over de samenwerking en onderlinge rollen.

8. Rondvraag

Er zijn geen aanvullende punten voor de rondvraag.

9. Sluitin